盈

摧邪輪　上

土岐文庫
文庫17
W27
1

文庫 17
W27
1

於一向専修宗選擇集中摧邪輪巻上 盡第三門决

夫佛日雖没餘暉未隠法水雖乾遺潤尚存三印分
邪正五分別内外我等依之甞其露醒毒醉良如聞
梵音似對金容以之爲種智圓因以之萠无上覺芽
豈非幸耶非喜耶雖然跉跰愚子適値慈父而悶絶
失心狂子希受良藥以不甞何其愚耶爰近代有上
人作一巻書名曰選擇本願念佛集迷惑於經論欺
誑乎諸人雖以往生行爲宗反妨得往生行矣高辨
年來於聖人深懐仰信以爲所聞種種邪見在家男
女等假上人高名所妄説未出一言誹謗上人設雖

昭和六十年二月一日 寄贈
010185192909

聞他人之談説未必信用之然近日披閲此選擇集
悲嘆甚深聞名之始喜禮乎上人妙釋披卷之今恨
黷乎念佛眞宗今詳知在家出家千萬門流所起種
種邪見皆起自此書至上人入滅之項興行倍盛專
鏤于板印以爲後代重寶求流於一門而敬重如佛
經摠以爲往生宗之肝要念佛者之秘府依之適有
難者負過於難乎念佛希値信人擬德於信乎往生
遂使一味法雨分耳醎之味和合衆僧成不同之失
何其悲乎仍於或處講經説法次出二難破彼書就文
義有多種訛謬且置之唯出大邪見過邪説亦多種且出
二種也但有人云此書更非上人製作是門弟所選
也云云然者彼集與文云而今不圖蒙仰辞謝無地
仍今愍集念佛要義唯顧命不顧不肖即無慙
無愧之甚也庶幾一經高覽之後埋于壁底莫遺窓
前恐爲不令破法之人墮於惡道也已既有此文須
對請人問作者名字也有人云上人雖有深智不善
文章仍人無自製之書記云云設上人雖不執筆若
可之者更不免其過若上人不印可者何故迄滅後
鏤于板印以爲龜鏡乎若又雖非上人弁門弟所選
彼一門有受學此書尚不免其過也若上人都無知
者唯破此邪書也更不可簡別其作者也

一撥去菩提心過失 此過者處處立言教義俱分明也

二以聖道門譬群賊過失 此過者斷一句之言陳下意許出之

後日

傳聞彼座席有專修門人大起忿諍曰選擇集中全
無此義此出自僻見也云云余因聞此事爲糺邪正粗
記一二夫虵飲水成毒牛飲水成乳猶人聞法成煩

惱正人聞法成菩提其邪正易迷善惡難分若得分別者二利道是滿是故於諸行皆有誑偽學者宜准簡勿令自心墜中香象大師梵網經疏約三學及雜行各別引經論文出其咎立大賊名然戒定慧三學各有別相第四出雜行過云四雜行者亦有二類一約福行者謂性非質直苟矯詐共崇奇福眩耀世人招引重觀意在以少呼多用此活命既遂其所求即恃此起慢凌蔑餘人無利養者悉以苟非利養既爾名聞亦然此是賣佛法賊出迦葉經二約餘行者謂性非慧悟隨學一法即便封著䏚此所學以招名利撥餘所修皆非究竟此亦愚人害佛法賊也文

此中於雜行中亦有二類今稱名行當第二類然其心不與正理相應者亦可有害佛法過若有此過者如服良藥起病以何療之似入水中出火以何滅之佛藏十輪等諸經大誡此大罪自他宗章疏盛所引釋也懸思乎此文用心莫間斷正理雖一門行者是千萬入者尠迷人多今依聖教撿察此集宗要大違背法印相順邪道將令歸信人荷重罪依之愚僧天性雖惓於執筆試撰一章聊決邪正哀哉悲哉日月如矢走奪我短命應救頭燃求解脫何遑作自他

偏執乎是故不非稱名行不背善導釋於正念正見
念佛者悉奉皈命頂禮必可蒙來世引導然若邪正
雜乱一切有緣佛法不相當根機盡一切根器不相
當有緣佛法竭依之滅三寶損國土善神捨國惡鬼
入國興三災廢十善基無不由之抄至相五十要問答意也況大
邪見過損害自他善根師及弟子俱墮大地獄是大
聖金說勿生疑滯是故若欲速生淨土者須好正見
邪正雜乱往生難期決斷分明解脫自到大望唯為
一事也謂可弃捨此撰擇集也何者善惡諸業依作
法受得之菩提心亦有此義不空菩提心義云長専

三藏云初習種姓發心有三一假想發心二輕想發三
信想發初假想發者由三種力一善友力謂善知識
二行力謂受律儀三法力通別二因通謂如來藏內
熏之性別謂信等五根由此三力假起求菩提相自
利利他漸次修習等云云謂近代女人等之念佛者持
此邪書為行力受此邪律為正儀自不辨邪正心漸
背佛法適謂入無上乘誤住邪見道何其悲乎須拱
手念佛華不捧此邪書是亦似偏執智人垂思量而已
大文第一撥去菩提心過失者彼集一卷中多處有
此文今出五段文破之於中有五種大過一以菩提

心不為往生極樂行過二言弥陀本願中無菩提心過三以菩提心為有上小利過四言雙觀經不説菩提心并言弥陀一教止住時無菩提心過五言菩提心抑念佛過也第一以菩提心不為往生極樂行過

著集曰

彌陀如來不以餘行為往生本願雖以念佛為往生本願之文

無量壽經上云設我得佛○

觀念法門引上文云若我成佛○

往生禮讃同引上文云○

私云○問曰弥陀如來於何時何佛所發此願乎答曰壽經云佛告阿難○於是丗自在王佛即為廣説二百一十億諸佛剎土人天之善惡國土之麤妙○

又大阿弥陀經云其佛即選擇二百一十億佛國土中諸天人民之善惡國土之好醜為選擇心中所欲願樓夷亘羅佛（此云丗自在王佛）説經畢曇摩迦（此云法藏）便一其心即得天眼徹視悉自見二百一十億諸佛國土中諸天人民之善惡國土之好醜即選擇心中所願便結得是二十四願經（平等覺經亦復同之）此中選擇者即是取捨義也謂於二百一十億諸佛淨土中捨人天之

惡取人天之善捨國土之醜取國土之好也大阿弥陀
經選擇義如是雙觀經意亦有選擇義謂云攝取二
百一十億諸佛妙土清淨之行是也選擇與攝取其
言雖異其意是同然者捨不清淨之行取清淨之行
也上天人之善惡國土之麤妙其義亦然准之應知
夫約四十八願一往各論選擇攝取之義者第一無
三惡趣願者於所覩見之二百一十億土中或有有
三惡趣之國土或有無三惡趣之國土即選捨其有
三惡趣麤惡國土選取其無三惡趣善妙國土故云
撰擇也第二不更惡趣願者於彼諸佛土中或有縱

雖國中無三惡道其國人天壽終之後從其國去復
更三惡趣之土或有不更惡道之土即選捨其更惡
道麤惡國土選取其不更惡趣善妙國土故云選擇
也○乃至第十八念佛往生願者於彼諸佛土中或
有以布施為往生行之土或有以持戒為往生行之
土（云云忍辱精進禪定般若出之乃至）或有以菩提心為往生行之土
○即今選捨前布施持戒乃至孝養父母等諸行選
取專稱佛號故云選擇也鼦夊決曰先須辨定菩提
心義問曰言菩提心者何為義答經論所說章疏解
釋廣傳無際今須標大綱且就淨土家如善導觀經

疏第二云言發菩提心者此明衆生欲心趣大不可淺發小因自非廣發弘心何能得與菩提相會雖願我身身同虛空心齊法界盡衆生性我以身業恭敬供養禮拜迎送來去運度令盡又我以口業讃嘆說法皆受我化言下得道者令盡又我以意業入定觀察分身法界應機而度無一不盡我發此願運運增長猶如虛空無處不遍行流無盡徹窮後際身無疲倦心無厭足又言菩提者即是佛果之名又言心者即是衆生能求之心故云發菩提心也已解曰此總說菩提心行相并名義也又元曉師遊心安樂道云

所言正因謂發無上菩提心也即不顧世間富樂及與二乘菩提涅槃一向志願三身菩提名無上菩提之心總標雖然於中有二一者隨事二者順理發心言隨事者煩惱無數願悉斷之善法無量願悉修之衆生無邊願悉度之於此三事決定期願初是如來斷德正因次是如來智德正因第三心者恩德正因三德合爲無上菩提即是三心總爲無上菩提之因因異雖異廣長量齊等無所遺無不包故乃所言順理發心者信解諸法皆如幻夢非有非無離言絶慮依此信解發廣大心等云菩提心行相略說如

是此二發心行相廣如説經論説取要言之言菩提者即是佛果一切智智言心者於此一切智智起希求心指此云菩提心一切佛法皆依此心得生起此希求心隨初後位有淺深不同言其不同亦有多種今且依一説華嚴表公出四發心一緣發心謂仰緣菩提而發心求名緣發心未入位前也二解發心謂解一切法悉是菩提名解發心十信十解位也三行發心謂一切行皆合菩提名行發心十行十向位也四體發心亦名證發心謂證一切性即是菩提自體顯發名為體發心也初地已上至金剛心是也今依

善導意於淨土家可取緣發心何者出凡位入破諸師配大小次位唯一向取凡夫先判上品上生入云正是佛去世後大乘極善上品凡夫云云以下八品倍劣此上品既不配次位然云道俗時衆等各發無上心等以菩提心爲往生正因故明知於四發心中取緣發心也又安樂集上卷明發菩提心義内有四番解釋一出菩提心功用二出菩提名體三顯菩提心有異四問答解釋第一者大經云凡欲往生淨土要須發菩提心為源云何菩提者乃是無上佛道之名也等云第二番出三身菩提第三番顯發心興有三

種謂理行慈悲爲三也此之三因能與大菩提相應故名發菩提心又據淨土論云今言發菩提心者正是願作佛心願作佛心者即是度衆生心度衆生心者即攝取衆生生有佛國土心今既願生淨土故先須發菩提心也第四番解釋文廣多具可見正文又天親無量壽經論說三種違菩提門法謂依智慧慈悲方便三門遠離自利故又說三種順菩提門法謂依無染清淨心安清淨心樂清淨心三門以利他爲本故此等解釋不遑具出其綱要如前兩師解釋說而已問曰此菩提心爲於諸教有差別乎答三乘行

者於三乘菩提起希求心隨其三根差別起三種菩提謂聲聞菩提緣覺菩提諸佛菩提此如十地論等說此中所論者正取諸佛菩提即是大乘諸菩薩所起菩提心也雖有分位不同其心體無差別也問見所引表公解釋此四發心外亦出三發心亦出六發心又見經說明觀身過患發菩提心思惟諸佛發菩提心等多種不同又見論說或云有願心分位心二種或云有直心深心大悲心三相諸宗釋文亦以可不同何云無差別乎答彼中或說因起或說行相有此不同謂其體者於應得等三佛性中即是加行因

性如佛性論說此因性若有差別者應得因圓滿因
亦可有差別若言爾者應得因者即是二空所現真
如圓滿因者即是十地十波羅密等此豈可有差別
乎加之菩提心者自性空爲義空法即無有差別也
依之龍樹大聖造菩提心離相論演菩提心性無相
義即如彼論云菩提心者離一切性問曰此中云何
離一切性荅謂蘊處界離諸取捨法無我平等自心
本來不生自性空故等云云解曰此約大乘說菩提心
體與法無我理相應心指此云菩提心問曰此心最
爲甚深我等未知法無我等道理何發菩提心乎荅

此心非甚深謂行者遇善緣寧尒緣佛德毛竪流淚
發希求心推撥此心自性言以法無我理爲所依更
非謂自知法無我等理也是故同論下文云又復識
法是無常法從無常生彼無常性即菩提心此說空
義亦不相違若無常性即菩提心者若愛樂菩提是
心平等而亦不說愛樂彼空取空之心當云何得當
知本來自性眞實一切成就菩提心義云云此等約大
乘菩提心說其體性也即此心順二無我理有廣大
用約識說所依者即業識熏習心以此心爲菩薩菩
提心亦若順人無我理無廣大用約識說所依者即

分別事識以此心為二乘菩提心也諸論中所説名
相建立雖有不同大意不出此不能委出而已是故
大乘菩提心皆以二空理為體性以業識為所依以
佛境為所求以衆生為所緣也是故諸教菩提心其
體性無差別也（已上多分約大乘顯教説也）問於諸宗不知之於
聖道淨土二門菩提心所起行業既別能起菩提心
何無差別乎答雖所起行不同約心同是希求菩提
涅槃其心體更無差別如上所出教量即其證也是
故淨土門人師善導道綽等皆言以無上菩提心為
正因全不出別體性如彼解釋中説雖作此説諸宗
解釋有淺深不同執彼教文入定有存異義歟若有
不同文者是為淺深不同非体性有差異既云法無
我平等心何大乘宗立法我不平等義乎當知諸宗
淺深者即此無我義淺深差別也可思之問曰若許
有淺深異者既成不同義何云一体乎答譬如海水
雖一味有淺深不同菩提心體如一味水行相差別
如淺深不同若執依教文淺深有差異者諸教佛果
淺深差別為於佛果體有差別乎若言此不爾者彼
亦可同如是義理不違具出設若執菩提心體於諸
教實有差別者須於淨土宗立別菩提心為往生正

因然彼集中釋觀經發菩提心文雖擧諸教菩提心
名字正出往生正因時反撥遣之兩開徵定更無其
謂也問彼集中所捨者是依菩提心所起諸行也是
以彼集處處云菩提心行但處處有直云菩提心者
是擧能發因取所發行也然者有何過乎答不然先
彼集出選擇念佛義中云第十八念佛往生願者於
彼諸佛土中或有以布施為往生行之土或有以持
戒為往生行之土（此次出忍辱精進禪定三行今畧之）或有以般若（信等）
（第一義是也）為往生行之土或有以菩提心為往生行之
土（此次出六念持經持咒三行今畧之）或有以起立塔像飯食沙門及
以孝養父母奉事師長等種種之行各為往生行之
國土等或有專稱其國佛名為往生行之土集記文於
此集文本文廣多故私加註中間文畧之於一一諸
行皆上有或有以之三字下有為往生行之土之六
字各配當一行可見之既列諸行之外別出菩提心
為一行豈非取心體乎又處處名菩提心等餘行不
云布施等餘行況彼集付屬名号章中出聖道淨土
諸教菩提心皆撥遣之全不限所起諸行也是故彼
集或處雖有云菩提心行又或處有直云菩提心是
知彼集所言菩提心行者是即指菩提心為一行也

菩提心即行也非謂爲菩提心之行也此過相處處
吐言文相無隱臨正文可見也菩提心名相分別向
下可引成之今爲令汝知菩提心行相次擇無尋故
先略示綱要而已　次正就選擇集文可成決斷先
此中所破者如前說彼論經曰所出二大過也所謂
撥去菩提心大過以聖道門譬群賊大過也於中就
第一過引汝集五段文破之今初引一段文之次爲
令知集文前後今引一拔餘文於中正所破者第十
八念佛往生願中捨菩提心之文是也今雖爲傍論
先就同文故來文須辨定二百一十億佛刹淨穢義

問曰所言二百一十億佛刹者爲唯說淨土乎亦爲
通說穢土乎答諸師異說云云玄一師云言人天之善
惡者明土之因此中穢土之因說名爲惡淨土之因
說名爲善非謂三性中善不善也又說三性中善性
名之爲善不善性名爲惡言國土之粗妙者明土之
果此中穢土名之爲粗淨土名妙又說惡趣名粗善
趣名妙（粗與麁字音實無別）解曰依此師意言二百一十億佛
刹等者通爲說淨穢因果如文可知又法位法師云
言即爲廣說二百一十億諸佛刹土者令其依相奉
順修行善惡粗妙等者明土隨物感精麁不等云云解

日此釋之言淨穢分別雖不分明觀前後大意是唯
為說淨土也何者此解釋文次云其中玄義三門分
別一釋名二出體三諸門分別第一釋名者淨者離
穢爲義土者所居爲義也第二出體者淨土二種一
變化淨土二受用淨土乃至第三諸門分別中有六
門一色相二分量三漏無漏四因五遊路六乘門色
相者七寶莊嚴爲形色放大光明爲顯色分量者自
利土其量無際利他土無定第三漏無漏分別中無
漏義約如來如文可知有漏者以十地已還菩薩第
八識所變淨土是有漏識相分攝故有漏身所依處

故爲妙有漏菩提所攝也（云云取意畧抄）解曰觀此文依佛
地論作此說然彼論第一解地上菩薩淨土漏無漏
義有三家說一無漏二有漏三通漏無漏（即是論主自義評家義也）
此疏文出第二家義也既解有漏義尚不出穢土
知前總釋文唯限淨土也又此疏上文引大論云佛
將法藏示諸淨土令自選取也文准疏下文引此文
意亦唯爲說淨土也不可云雖說淨穢二土應法藏
比丘心願故唯出淨土一分也（玄一師料簡其心願悉現與之經文有二義第二義云又說雖通見二土發心之由唯是淨土是故偏說文不可例此義也可知）依此釋意
不可云通淨穢也然者言明土隨物感精麤不等者

其精者名善妙其麁者名悪粗也全非謂於浄土中有悪不善法也問曰此師意既云二百一十億佛刹皆説浄土而云於浄土中有善悪麁妙何以得知無悪不善法乎荅疏漏無漏分別門正文云第二約菩薩者十地菩薩自心所變浄土由第八識所變浄土是有漏識相分攝故是有漏身所依處故以十地已還阿頼耶識是有漏無記性攝所變浄土不得無漏是妙有漏苦諦所攝也等云 解曰既解有漏義判云妙有漏苦諦所攝明知無有悪不善法也今問汝曰先就佛刹浄穢義於上來兩説中汝為存何義乎汝

荅曰同後師義也是故汝所引我集文引大阿弥陀經文釋云此中選擇者即是取捨義也謂於二百一十億諸佛浄土中捨人天之悪取人天之善捨國土之醜取國土之好也大阿弥陀經選擇義如是云云是故我之所成立二百一十億佛刹者是雖為浄土不通穢土也問曰然者就人天之善悪經文為於浄土中有悪不善法乎如何若云有之者於三界中上二界猶離悪不善法唯欲界有悪法若云有悪者就何聖教文指何佛土乎若汝荅曰如法位師所解精麁相對云善悪者難曰不然汝之集文出四十八願選

擇義中云第一無三惡趣願者於所覩見之二百一十億土中或有有三惡趣之國土或有無三惡趣之國土即選捨其有三惡趣麤惡國土選取其無惡趣善妙國土故云選擇也第二不更惡趣願者於彼諸佛土中或有縱雖國中無三惡道其國人天壽終之後從其國去復更三惡趣之土或有不更惡道之土即選捨其更惡道麤惡國土選取其不更惡道善妙國土故云選擇也云云汝之集文摠標處既云二百一十億諸佛淨土別釋處作此說明知如汝所計者於淨土中有三惡趣又從淨土没隨三惡趣中也此一

事不足引文證立破夫淨土諸境皆善業所成是故見色聞香皆增法樂何況有三惡趣乎設雖有初生退位菩薩與深位聖衆俱會尚依處不退義無退理終必悟無生何況更三惡趣乎若然者何與娑婆穢土有不同乎若無不同者豈可判有漏淨土爲妙有漏苦諦所攝乎若汝轉言曰我同前師義也所言二百一十億佛刹可通淨穢也然摠標處淨之一字我不置之可爲展轉書寫誤者我撿汝之集數本皆有此字明知若有無淨字之本者是可爲傳寫落脫過也若設雖許此救汝尚不脫第二難何者前所引汝

集文云第二不更惡趣願者於彼諸佛土中或有縱
雖國中無三惡道其國人天壽終之後從其國去復
更三惡趣之土或有不更惡道之土即選捨其更惡
道麤惡國土選取其不更惡道善妙國土故云選擇
也 文 若然者云國中無三惡道土者離淨土外為何
土乎若汝云取即染歸淨土者生彼土人即染見淨
永無退理何云更三惡道乎若云無淨字者雖免第
一過猶不脫第二過也既云從淨土沒更穢土惡趣
於淨土立惡趣於汝未可為難也汝作此邪言令所
化皆住大邪見汝是破損諸佛淨土大賊也破損

世間人舍其過尚不輕汝破損諸佛淨土其過世間
無比類汝吐胸臆之說顯愚情之狂不可思議不可
思議也且止傍論應辨正論先於汝所出二百一十
億佛剎中若云同初師義有淨土有穢土者於中今
所出六度菩提心等業因可出淨土業何者見集結
文即云選捨前布施等諸行選取專稱佛号故云選
擇也云云此即取四十八願中念佛業故明知出淨土
業也設同後師義二百一十億佛剎皆雖言為淨土
此難以可同若爾者於諸佛淨土中以菩提心不為
正因佛土為何土耶夫以無漏淨識所變名淨土淨

識所變故華池寶閣存清淨形貌內外俱淨故名淨
土也以有漏識所變爲穢土有漏識所變故瓦礫荊
蕀無清淨光明內外俱穢故名穢土然淨識者即是
菩提心也故一切淨土以菩提心爲正因也探玄記
第三引攝論云菩薩及如來唯識智爲淨土體文雖
識智者即菩提心也非唯爲淨土正因以菩提心亦
爲淨土體也翻此故有漏識只非變爲穢土穢土亦
以有漏識爲體是論家性相也故諸經論中出淨土
正因先勸發菩提心何有弥陀一佛背三世道同之
修因西方一家隔一道至果之道理乎是以法藏比

丘說兗顏巍巍威神無極等頌已白世自在王佛言
唯然世尊我發無上正覺之心願佛爲我廣宣經法
我當修行攝取佛國清淨莊嚴無量妙土等云云已上雙觀經
此中所言無上正覺心者即是菩提心也當知自非
地上證眞行不能莊嚴佛土其證眞行非菩提心不
能成立是故法藏比丘先稱我發無上正覺之心亦
已有受法器如彼善財對知識先唱我已發菩提心
也又依悲華經意寶海梵志勸化無諍念王并一千
大子等皆令發無上菩提心爾時寶藏如來入不失
菩提心三昧放大光明遍照無量無邊世界皆悉令

是轉輪聖王及无量衆生等見無邊諸佛世界是時
他方大衆皆來集佛所爾時寶海梵志白聖王言大
王今可先發誓願取妙佛土爾時聖王聞是語已白
佛言世尊我今真實欲得菩提如我先於三月之中
以諸所須供養於佛及比丘僧如是善根我今廻向
阿耨多羅三藐三菩提終不願取不淨佛土世尊我
今發願令我成阿耨多羅三藐三菩提時世界之中
無有地獄畜生餓鬼一切衆生命終之後令不墮於
三惡道中乃至廣說大願(取意畧鈔)此中所言聖王者是
阿弥陀如來因位也依玄法師寂法師意寶藏佛世

自在王佛是別佛也弥陀如來寶藏佛時最初發心
修嚴淨佛國行後時値世自在王佛亦深修淨土之
行爾者聖王修淨土行先發菩提心爲因如來證成
淨土行亦入不失菩提心三昧爲緣當知所依三昧
是法體隨一也明知淨土因果皆菩提心爲體若不
爾者淨土不可成立三身妙果亦不能成就是以華
嚴撮要云若廢文殊存普賢所有行門屬有漏文解
曰文殊是菩提主即是大智也普賢是涅槃主即是
眞理也然眞如理中染淨不殊鎔融含攝不壞不變
義而隨緣生萬法若見有漏法時擧體皆是爲有漏

法然始覺菩提心生初信眞如也十信種姓漸顯發十住
也起稱理行也十行此行流至三處十廻向也終證眞如十地
也證道圓滿到佛果果德尊高終不堪栖凡界無漏
淨識爲之變爲淨刹佛果依正是得成立此依報名
淨土是故論家判淨土體云最極自在淨識爲相佛
無漏心以爲體相云云當知淨識乃至無漏心者是菩
提心也是故初心行者亦以菩提心爲正因得往生
若離此義一切皆爲穢土更無淨土何者謂菩提心
於一味眞如隨緣法中攝取淨分爲依報若無此心
不成立淨土問設念佛行者雖無菩提心阿弥陀如

來從本建立淨土何淨刹不立乎答諸佛修道儀式
彼此無差別行者若以菩提心不爲正因弥陀亦可
同若爾者淨土不成立就中波集奥文云上輩之中
雖說菩提心等餘行望上本願意在衆生專稱彌陀
佛名而本願中更無餘行云云以知波云言弥陀本願
中無菩提心若然者弥陀如來何嚴淨佛國乎問曰
我云弥陀本願中無菩提心者所化衆生往生淨土
業中言以菩提心不爲正因也非謂於弥陀如來因
位自無菩提心何致此噴乎答一切諸佛勸發菩提
心者我依菩提心成正覺故衆生亦無菩提心者不

可成佛故也若云弥陀利生本願中無菩提心者自
因位亦不可有菩提心汝盛成立此義也是以汝集
奥文云此經雖有菩提心之言未說菩提心之行相
文汝指雙觀經作此說然此經中說四十八願以菩
提心名願者自他宗盛談也此事立四門破汝然汝云不說
菩提心以知如汝所計者西方宗能化所化俱亡菩
提心乎爾者弥陀不可成正覺不可嚴淨佛國也問曰
彼集意立至道門淨土門二種菩提心捨至道菩提
心非取淨土菩提心乎如何答設雖分二種無其理
也然如前菩提心辨定門說彼集付屬名号章中雖
出諸教菩提心還撥去之出其名字者爲捨之也非
爲取之也其立破至第五門可悉之凡其上四章破
彼集四過之次少少述諸門大綱也得此意可見之

又設弥陀雖設淨刹汝誹撥菩提心者不感得往生
如群疑論云地前菩薩聲聞凡夫未證遍滿真如未
斷人法二執識心麤劣所變淨土不可同於地上諸
大菩薩微細智心所變微妙受用淨土然以阿弥陀
佛殊勝本願增上緣力令彼地前諸小行菩薩等識
心雖劣依託如來本願勝力還能同彼地上菩薩所
變淨土微妙廣大清淨莊嚴亦得見故名生他受用
土云云解曰此中所出凡聖二衆麤心既云變爲淨土
當知是隨其所應起大小菩提心此心變爲淨土也
然汝誹撥菩提心何變爲淨土乎若不變爲者何得

往生乎問如此諸下文云中品三人無菩提心故佛不來迎云云今何云有菩提心乎答下文云不發無上大菩提心不簡小乘菩提心也（此文如第二門引釈至彼可知）依之諸樂往生淨土人皆以菩提心可爲正因也是以四十八願中處處又有發菩提心之言波所引第十八願中云至心信樂欲生我國云云明知內心是正因也往生之業非唯限口稱也設深解菩提心行相雖言至心信樂之文非必菩提心若口稱之外取內心者以內心可爲正因口稱即是助業也於內心有淺深差別應以淺爲末以深爲本其深者即是可菩提

心也然者菩提心最可爲淨土正因是故迦才淨土論解弥勒所問經所說十念中非凡夫念不雜結使念文云凡夫念者若不發菩提心求出三界作佛而直爾但念佛求生者是凡夫念不得生也故皆須發菩提心也不雜結使念者雖須一心相續觀佛相好而若口念佛心緣五欲者是雜結使念也佛是淳淨心與結使相違也已上又元曉遊心安樂道出往生因中云上輩之中說有五句一者捨家棄欲而作沙門此顯方起正因方便二者發菩提心是明正因三者專念彼佛是明修觀四者作諸功德是明起行此觀

及行即爲助業五者願生彼國此一是願前四是行
行願和合乃得生故（乃至下文多以菩提心爲正因可見之）解曰此文
意専念彼佛非口稱此取觀想也以称名可属第四
起行中問善導和尚意以称名名念佛此處處解釋
也又觀經疏立正雜二行中於正行中以称名爲正
業以餘禮拜等善爲助業以正助二行已外自餘諸
善名雜行此中非唯以称名爲念佛又正助二業廢
立大與元曉意不同凡依善導意一心専念弥陀佛
名之外全無正業是以彼疏云又就此正中復有二
種一者一心専念弥陀名号行住坐臥不問時節久

近念念不捨者是名正定之業順彼佛願故（等云）云文
理顯然不可孤疑今選擇集於浄土宗中尚不依他
師唯以此一師宗義爲依憑況如元曉師等者是聖
道門人師也解釋大與善導違背以之爲證據不可
來難如何答所設難源以顯密經論爲依憑向下漸
可成其義今因義便且引一師釋也此釋亦與善導
意不相違也何者善導作正助二業者以能起菩提
心置而不論之就所起諸行分別之也如彼聞截打
聲聞功於刀杖佛法諸行皆應讓功於菩提心以菩
提心是體稱名等是業故是故若就菩提心與称名

二行論之時以菩提心為正業事可理在絕言是以
觀經疏第一初云道俗時衆等各發無上心此即菩提心也
乃至願以此功德平等施一切同發菩提心往生安樂
國又第四卷終示靈相勸有緣知識文云以此功德
迴施衆生悉發菩提心慈心相向等云云餘處解釋亦有此文此
中既云各發無上心不云各称弥陀佛云同發菩提
心不云同称彌陀名云悉發菩提心不云悉称弥陀
名當知菩提心是淨土正因故摠標處唯出正因也
若不爾者善導何處釋以菩提心為助業耶若為助
業者摠標處出正因時何舉菩提心不出稱名耶又

懷感云發菩提心為萬行之首此學念佛三昧為萬
行之次文此又以菩提心為正因也道綽等釋文不
遑具引之臨文可見次善導称名與元曉憶念一往
雖似相違始終無差異何者凡言念者明記不忘之
稱即在心也是故言念佛者正指心念之言也是故
觀經九品往生皆名觀稱名亦兼心念故也法位師
釋曰言若不能念應称無量壽佛者此明唯稱名号
此能名觀易成就言具足十念称佛名者口称心念
要須滿十由功德圓滿罪滅福生故等云即此義也
又如十住毗婆娑論第四說稱名義中云聞是十佛

名号執持在心云云又云稱名一心念亦得不退轉善
導解釋更不違此等意是故觀念法門出念佛三昧
法引般舟經終云阿弥陀佛報言欲來生者當念我
名莫有休息即得來生佛言專念故得往生常念佛
身三十二相乃至由念佛色身故得是三昧即善導自
註云已上明念佛三昧法文又明入道場念佛三昧
法中云於道場中晝夜束心相續專心阿弥陀佛心
與聲相續等云云明知善導意稱名下必兼心念也若約
具此心念諸行皆名念往生論以禮拜等名五念門
即此義也迦才淨土論名心念口念又同之若不爾

者善導所引念佛證據不成何者觀經疏第一云凡
言菩提乃是佛果之名亦是正報道理成佛之法要
須萬行圓備方乃剋成豈將念佛一行即望成者無
有是處雖言未證萬行之中是其一行何以得知華
嚴經說功德雲比丘語善財言我於佛法三昧海中
唯知一行所謂念佛三昧以此文證豈非一行也云云
凡不限善導懷感師等引此文證成念佛義也今此所言念佛三昧名字具云
名普門光明觀察正念諸佛三昧晉經香象大師釋云
普門者簡異別門故謂別門中或見一方二方一佛
二佛等皆不稱十方今不依彼故云普門此門若闕

普見十方塵數諸佛光明者明所見分明故觀察者
所見審細故正念者見時不乱故上來是能見諸佛
是所見三昧是彼見所依定云云畧抄大周經名憶念一
切諸佛境界智慧光明普見法門貞元經名憶念諸
佛平等境界無㝵智慧普見法門解曰三譯倶有觀
念義正念并憶念者是念也觀察并普見者是觀也
此中無口稱義也德雲比丘迹居因地得果海苑身
德恒攝果門爲因如彼普賢文殊等豈以口稱行為
所得解脱門耶故清涼大師釋此念佛義束爲五種
一縁境正觀念佛門二攝境唯心念佛門三心境倶

泯念佛門四心境無㝵念佛門五重重無盡念佛門
融斯五門以爲一致即是此中能念之心云云此即非
口稱也即大師自釋云稱名屬口非真念故略而不
言文是故善導和尚依文殊般若經等以称名爲宗
以三昧爲趣爲令得真念故勸稱名也是故引此等
文爲證成念佛之義更非以一向称名爲本不關心
念也問猶如先説我本以善導一師宗義爲依憑汝
所出者他宗別門説更不可依之善導全不出此五
種念佛等義唯以称名爲先汝出別解別行文惑乱
称名一宗豈非爲罪業乎如何答成自宗所立時若

有他師義相違時依附自師義不執彼義是決擇常途軌儀也雖然今本意全非两宗偏黨相論唯我入念佛宗以善道道綽等所製爲依憑於此選擇集設雖有何邪義若相順善導等義者何掩嘖汝乎然披閲善導釋全無此義汝任自邪心黷善導正義如服藥反成病唯於汝所製集療邪謬疵也是故適所引經論文人師釋唯是爲成善導宗義也設雖爲自宗高祖解釋不相順善導雅意置而不出之善導引華嚴爲證近代專修女人等多分以爲口稱之行爾者經文不成證據也何者經中比丘自說念佛三昧體

用云善男子我得自在決定解力信眼清淨智光照曜普眼明徹具清淨行慧眼遍觀一切境界善巧方便離一切障以清淨身普詣十方一切國土恭敬供養一切諸佛以信解力常念十方一切諸佛以摠持力受持十方一切佛法以智慧眼常見十方一切諸佛云云是故清涼大師釋非口稱然善導和尚引之爲證成稱名義一往似相違雖然如前說善導和尚依文殊般若經等以稱名爲宗以三昧爲趣爲令得眞念故勸称名也於比丘所得甚深法界立念佛三昧名今称名同是爲念佛善其称名純熟根本亦是爲

三昧善雖有淺深差別同是可為一念佛三昧善也
善導既云雖言未證云云明知以三昧爲趣若唯限称
名者名字外有何法可云未證乎是故善導就種類
同爲一念佛三昧清涼約行相不同釋非口稱約此
二門綺而相存者兩師互可同以足爲證矣若兩宗
徧黨者豈可設此會釋乎我詳經文成善導義何云
惑乱称名人乎揔称名與憶念往生經亦非無其差
別觀經說下品下生中云如此愚人臨命終時遇善
知識種種安慰爲說妙法教令念佛此人苦逼不遑
念佛善友告言汝若不能念者應称無量壽佛等云云

善導疏釋云四明善人安慰教令念佛五明罪人死
苦來逼無由得念佛名六明善友知苦失念轉教口
称弥陀名号云云口称與憶念差別經疏證文明白乎
餘經亦有此證據不能一一出而已問爾者近代女
人等全不知此等義唯任口唱佛号如前清涼所釋
是非真念佛云云爾者可非往生行乎如何答言非眞
念者以五種念佛為真以口稱爲假真假相對作如
是說非真妄相對也爾者真因得真果假因得假果
所謂五種真念佛果相容甚深佛境於身中相見三
世常身於栴檀塔中如彼解脫長者毗瑟胝羅居士

等者即其類也如是叢用甚深甚深不可思議不可
思議口稱假因行臨命終時往生佛土得不退於彼
土漸得勝進如觀經等說然則對此甚深真念指彼
口稱行云非真念也非謂不得往生也問如我等口
称者更不知此義何立念佛名耶答雖無深義隨分
非無念義謂不信佛德人更不可称名号必信佛有
利生德称其名号時雖不念相好法身等必有愛敬
念此念純熟故雖無甚深觀解有毛竪涕泣等事或
有不惜身命等類皆依此愛敬甚深故也常途指称
名名念佛者即依此義也謂称名位必有専念佛心

譬如世人呼人時必有専念其人之心此亦如是口
稱念想必具足也雖然兩種相對時以念心爲勝內
門轉故以称名爲劣外門轉故隱劣顯勝名爲念佛
也然者元曉師釋言専念彼佛是明修觀者更與善
導釋無相違也問 善導意唯以称名為念佛是故
往生禮讃云又如文殊般若云明一行三昧唯勸獨
處空閑捨諸乱意係心一佛不觀相貌専稱名字即
於念中得見彼阿弥陀佛及一切佛等問曰何故不
令作觀直遣専称名字者有何意也答曰乃由衆生
障重境細心麤識颺神飛觀難成就也是以大聖悲

憐直勸專稱名字正由稱名易故相續即生文　如文易知此豈非明白證據耶答既言識颺神飛觀難成就令專称名字此爲令成就念心也所引文殊般若文云即於念中得見彼阿弥陀佛及一切佛等者由称名必念心成就於此念中得見佛也問爾者何故上文云不觀相皃專称名字答雖不觀三十二相等稱名位念心自豎住是以上文云捨諸乱意係心一佛云云明知善導意不唯限称名若宗趣分別者以称名爲宗以三昧爲趣然三昧有淺深聞思相應者是淺也修慧相應者是深也聞思相應可在称名位修慧相應唯是定心也然念佛三昧名雖通二位正以修慧相應爲本若兼末初後皆滅也若言唯限称名者念佛三昧名義依何立耶是故善導元曉念佛義始終全無相違也然則如元曉釋以菩提心爲往生淨土正因事兩師又可共同更不可有異義同發菩提心等善導釋豈非此意耶能能可思之念佛三昧定散等委細分別至第五門可悉之

從此第二破言弥陀本願中無菩提心過者集曰三輩念佛往生之文

佛告阿難○

私問曰○一爲廢諸行歸於念佛而說諸行者准云
善導觀經疏中上來雖說定散兩門之益望佛本願
意在衆生一向專稱彌陀佛名之釋意且解之者上
輩之中雖說菩提心等餘行望上本願意唯在衆生
專稱彌陀佛名而本願中更無餘行三輩共依上本
願故云一向專念無量壽佛也○先就上輩而論正
助者一向專念無量壽佛者是正行也亦是所助也
捨家棄欲而作沙門發菩提心等者是助行也亦是
能助也謂往生之業念佛爲本故爲一向修念佛捨
家棄欲而作沙門又發菩提心等就中出家發心等

者且指初出及以初發念佛是長時不退之行寧容
妨导念佛也上云集文决曰觀經疏言上來雖說乃至一
向專稱彌陀佛名等者此解釋委細料簡至第五門
可悉之今且就大綱言之者念佛三昧雖非觀經所
說諸教多所讚況往生一門是行最爲親因其三昧
義如上成之三福等散善不如定善日想等觀是念
佛三昧眷屬也然發得此念佛三昧一方便在于一
向稱佛名如文殊般若等說此亦約摠方便說也但
此所言一向專稱者依菩提心所起行業也若離菩
提心一向專稱義不可成也是故雙觀經說三輩一

向專念義中皆以菩提心為體即如經云發菩提心
一向專念無量壽佛（上輩文也）當發無上菩提之心一向專
念無量壽佛（中輩文也）當發無上菩提之心一向專意乃
至十念念無量壽佛等（云云下輩文也）解曰發菩提心是佛
道正因是體聲也專念彌陀是往生別行是業聲也
汝捨體取業如離火求煙可哭可哭當知此等解釋
文皆於菩提心置而不論之（此解釋有菩提心委細義亦如第五門次至彼
具可知）唯就所起諸行判之然言本願中更無菩提心
等餘行者何故第十九願云發菩提心修諸功德等
（云云）是豈非本願乎發菩提心之言處處非一設雖四

十八願中無菩提心之名言是佛道正因故可非始
說之然於菩提心用餘之字甚吁吁哉是以淨土祖
師又有判以大菩提心為本願如群疑論第六釋中
品下生不言聖衆來迎出一義云中品三人佛以大
慈大悲臨終之時而來迎接非是本願故中品下生
者佛不來迎非是經文脫也以四十八弘誓願中說
設我得佛十方衆生發菩提心修諸功德至心發願
欲生我國臨壽終時假令不與大衆現其人前者不
取正覺此願中既言發菩提心修諸功德不與大衆
現其人前者不取正覺此發菩提心言是發無上大

菩提心此中品等三人猶未發無上菩提心但是修
諸功德願欲生者雖得往生佛不來迎不違本願以
不發菩提心非是當於大誓願也云云非唯經文淨土
人師解釋亦如是君言第十八願無菩提心之言者
既云至心信樂欲生我國何此中簡菩提心乎如上
所引群疑論文次下云藥師經中說八菩薩示其道
路令生西方此即佛不來迎佛若來迎自引去得去
西方何須藥師瑠璃光佛遣八菩薩示其道路也故
知無佛所以佛不來迎者亦是不違本誓願以彼人
先雖修道以非專心決定故不是至心發願欲生彼

國故藥師經言而未定者若是至心發願即非不定
之人也又彼經所明之行當此中品三人非當本願
也又菩薩處胎經說衆生作西方業多分不得生於
西方生於懈慢國中者此非是專修西方之業至心發
願之人以行業不專發願不至不當本願故不來迎
佛若來迎即是西方淨土業成豈容佛迎而生懈慢
國也為無量壽經說三輩人皆發無上菩提之心悉
得佛迎縱令不見猶當夢見而得往生也已解曰此
中既以至心發願判為大菩提心行入明知至心信
樂之言專以大菩提心可為先雙觀經三輩皆以菩

提心為往生正因事解釋又顯然也若爾者云非本
願立餘行名甚以不可也問汝不見我集與文乎我
云於淨土宗中唯依附善導一師不依餘師何引懷
感釋乎答若然者汝集何引道綽安樂集等文乎又
若如所言者汝不可立一宗凡祖師作書有二例法
謂欲演宗趣者就法分教以理開宗建立法相辨定
諸門且約華嚴宗如五教章探玄記大疏演義抄
等是也此中諍五教十宗之不同顯六相十玄之宗
致又就禪門欲熏修法門於已心見法實性者未必
委分別法相名數融相照性令觀心無滯約此門有

作書即如華嚴法界觀五教止觀遊心法界記等是
也諸宗往往有此二門章疏即約淨土門如安樂集
群疑論等者多分盛述念佛宗義如善導所製禮讃
觀念法門并觀經疏法事讃等者是多分就禪門所
作也是故汝若可立一宗者須好用述法相之諸師
解釋顯揚念佛宗義何任心旋可定此例法乎汝依
此偏執故委細不知念佛義而任自狂心作此邪書
立一宗有心人誰依憑之乎次以稱名為正行為所
助以菩提心為助行為能助更無其謂若好作正助
能所者可翻汝言曰謂菩提心者是正行也所助也

稱名者是助行也能助也謂往生之業以菩提心爲
本故爲一向熟菩提心捨家弃欲而作沙門專稱佛
名也謂菩提心者是諸善之根本万行尊首也是故
顯密諸經論皆嘆菩提心爲佛道之種子其證據如
雲霞不違毛擧大日經云菩提心爲因大悲爲根方
便爲究竟云云等 華嚴經中攝德成因相知識弥勒善
薩開二百餘門嘆菩提心寄位差別功德會緣入實
妙理皆表以菩提心爲圓因故是故諸大菩薩頂禮
菩提心爲所皈依處猶如禮白月初分法界無差別
論頂禮菩提心曰稽首菩提心能爲勝方便得離生

老死病苦依過失彼論長行自釋云如白月初分故
今頂禮云云 又菩提資糧論第一云何者爲如來教量
如世尊說迦葉辟如新月便應作禮非爲滿月如是
迦葉若信我者應當禮敬諸菩薩等非爲如來何以
故從於菩薩出如來故云云 又菩提心離相論云至誠
頂禮彼菩提心如勇健軍兆勝器仗其義亦然而彼
大菩提心所有諸佛世尊諸菩薩摩訶薩皆因發是
菩提心故云云等 此等皆以菩提心爲一切佛果妙因
故頂禮之也是故諸佛家業愛念發菩提心人猶如
世間多貪人敬重有財者如彼華嚴中弥伽長者下

坐禮善財初發心宗家釋云如禮白月初分也云云相
翻此故不念菩提心者賤之如畜生如大丈夫論云
若放逸廢忘不念菩提心者如禽獸無異云云是故於
無量生死中此心難發若得起者即入佛家種族無
瑕玷終成大覺王大覺圓因必待大緣萠故此心難
發如大丈夫論云為業報障者不能發菩提之心云云
淨土宗經論文人師解釋亦以菩提心爲正因汝雖
不爲規模文相無隱處處充滿自他共所見也不遑
具出云云凡一代諸經論皆說此義其文泉涌其義雲
凝若有初發菩提心者其功德盡虛空非喩類白月

之新吐等青松之萠芽故經言一切功德皆於最初
菩提心中住雖終始無異而先心難當知以先心爲
難者菩提心爲難故也禮初心者尊重菩提心故也
依上論文業障深重者不發菩提心若廢忘不念者
如畜生汝即如畜生又是業障深重人也一代聖說
佛道𡖋因都離菩提心無餘事然以菩提心爲能助
爲助行事不知能所不分傍正何其迷乎但此中所
破者汝依以菩提心不爲往生正因云能助云助行
其意許皆以菩提心爲傍義也今破之以菩提心成
爲諸行本義也若非此義而汝言之者正助能所等

義隨事爲不定或有以菩提心爲能助如法果無差別論菩提心名不退失因能助一切功德令至究竟故或有以菩提心爲所助如同論出菩提心因義云信爲其種子般若爲其母三昧爲胎藏大悲乳養人也香象大師釋云今此四緣令菩提心起故名爲因非菩提心與佛爲因 等云 或有直以此能助善法爲菩提心相如起信論說發心相云直心深心大悲心云云諸經論中如此例非一是故殊破能助行之言陳下意許也次集文言發心者且指初發念佛是長時不退之行寧容妨身念佛也 文 此言何謂乎謂在

凡地始發菩提心立佛子名雖始終無別而初心爲難者經論定說非一此尊重菩提心也其旨如上引成如彼法藏比丘攝取莊嚴淨土之昔對世自在王佛先稱發心之德善財童子證得不思議解脫之時對一一知識先作我已發心之唱此發心不退到大覺地名爲佛是故成佛遲速唯任發心之退不退此事自他宗所共許不足始成立歟然言發心者指初發心者後位可退菩提心耶以否然者一切菩薩不可成佛果不可有阿弥陀如來不可有極樂淨土若言量弥陀觀音等諸佛菩薩等限如我等之愚人者

三世佛家之修行佛佛道同更無異徹設雖爲田夫
野客若發心不退速尅證雖爲王亂貴姓若不發心
輪廻無期我等已遇佛教尚所恨者設雖有暫時發
心難得不退故也然言發心唯指初心者令所化勸
退心也是豈不違修因得果之道理乎非背一代聖
教之法印乎可察可察
　次言念佛是長時不退
之行寧容妨㝵念佛也者又此言何謂乎先汝所言
念佛者是口稱之行也若言取五種念佛等行者此
即與菩提心無別若言取口称之行以此爲長時不
退之行者口稱者是三昧發得之方便也方便必得

根本捨之例如彼數息觀等數息軌儀爲得定方便
也若得定已者捨之今生猶有中止義如彼畢命爲
期等釋者約初心稱名劬勞者說也然者往生淨土
乃至佛果圓滿位何有持念珠稱名爲先耶然菩提
心者初後相續一切功德離菩提心不成猶至果位
亦以之爲體如法界無差別論云由菩提心爲最上
方便不退失因一切功德至於究竟而得彼果彼果
者即涅槃界云等云　香象大師釋云言不退失因者非
直當成佛果爲冣上之因亦與中間所修諸行作不
退失因以離菩提心令餘行退失故華嚴云退失菩

提心修諸善根是爲魔業又釋以此菩提心得果決定故云不退之因謂此心有二力一令已成之行不失故二未成之行不退失故二得果究竟謂此菩提言一切功德得彼果若明心力能令功德至究竟位到彼岸處云云乃至衆生菩薩如來三位亦依菩提心分位立如彼論頌云不淨衆生染中淨菩薩最極清淨者是說爲如來彼論長行廣釋此義云云若爾者念佛行亦依菩提心可成就圓滿然云妨㝵念佛此言何狂乱乎此非佛說波旬所說也如十住毗婆娑論第四說不退相中云惡魔變現八大地獄化作菩薩而語之言汝若不捨菩提心者當生此中見是怖畏而心不捨文依汝之邪言令所化捨離菩提心汝豈非惡魔之使乎又如第八云菩薩愛樂阿耨多羅三藐三菩提者應親近云云解曰愛樂無上菩提者者即是有菩提心人也翻此可知往生宗行人不可親近汝也悲哉汝非唯不愛樂菩提又妨㝵菩提非唯自妨㝵之令弥陁如來妨㝵菩提心是知汝是於往生門爲大賊斷滅弥陁如來大菩提功德故不可假佛子稱何出入僧伽藍中乎汝集出三義結云今若依善導以初爲正耳（初者即指此義也）此則毀謗善導棄

人也豈可爲其一門乎問曰我信樂阿弥陁名号故撥去餘行撥菩提心亦信樂名号之至極也設雖爲非理信佛心既深汝何謗我爲大賊乎荅不信佛法者過同外道何足可惜汝入佛教一門而成此大迷甚爲可傷於三學雜行有過者名佛法怨賊經論所說章疏定判也是故設我雖不罵汝汝之天性有大賊過者可爲深悲今須詳汝邪見過香象大師梵網經疏釋謗三寶邪見必具五緣便成犯一對人衆二三寶境三起彼三想四作邪見五發謗言便犯今汝所立正具此五緣先作此書授所化有第一緣二對

菩提心即有第二緣三正起菩提心想即有第三緣四即有此大邪見即有第四緣五發言云非往生正因即有第五緣就此大過大師判輕重有六一約所對二約所謗三約能謗四約所損五合辨六自他初中對一人二人多人大衆前輕後重二約所謗中三寶有三謂住持并別相及同體或一二三各如次前輕後重三約能謗謂心有三品下中上言有麤細及中輕重可知四約所損有五一由此謗故令多菩提心人於不定者生退失二令已信者生退三未信者不信四未邪見者生邪見五已邪見者生堅執皆前

重後輕五合辨者對大衆謗勝境上邪見發麤言成大損爲最重餘如次及支絡皆有輕重可准知六自他者一自二他三俱皆前輕後重可知已於此六緣中先約所對汝對在家出家貴賤上下男女長幼大衆非輕即爲重第二約所謗汝之一言即俱時成謗三寶罪非一非二華嚴經云十方一切如來從菩提心而出生故 文 然謗菩提心即謗十方一切佛寶也又如同上文云善男子菩提心者成就如是無量無邊最勝功德舉要言之應知悉與一切佛法諸功德等何以故因菩提心出生一切菩薩行輪 文 相翻此

故汝即謗一切法寶也又云菩提心者猶如命根任持菩薩大悲身故 文 汝斷滅菩薩命根即謗一切僧寶也是故約第二緣最可為最重約第三緣可有分別謂約前所謗義中以菩提心是三寶種子故捴就通相門雖在謗三寶罪中今就別相門委可辨輕重問曰此撥菩提心邪見於三寶中為通撥之爲別撥一二乎答三寶有三同相別相住持是也約同相三寶皆撥之義准可知今約別相三寶先就行相麤門言之者於三寶中撥法寶也何者佛寶者一切諸佛也僧寶者地上大菩薩等也以菩提心非彼二種

故即是攝法寶也於法寶有教理行果四種以菩提心是道諦攝故於四法寶中即攝行法也是故於三寶中攝法寶一分於四法寶中攝行法一分准前所釋隨一二三有輕重云云然者既非全三寶故爲輕又委解之汝攝菩提心邪見者三寶四諦皆攝之也何者謂菩提心者自性空爲性如前菩提心決成之然汝相違菩提心立別念佛心即是可爲性有心然三寶四諦皆畢竟眞空爲性故汝雖不作意不覺而攝去之也若云性有者即同數論外道計有性與諸法一若爾者弥陁有性與凡夫有性一者即無凡聖不同淨土有性與穢土有性一者又無淨穢差別有此大過也雖然汝是佛弟子一分然愚迷不知法相誤致此邪見汝是佛弟子故無邪師力披閲聖教故無邪教力唯雖有自邪思惟謗法相故亦不旋盛是故於能謗縁可非上品（此所言能謗縁者成過因縁也上五并下六章名縁者成道理義縁也）可有不信弥陁一佛起上品嫉妬嗔恚等謗三寶一類故汝異彼類故能謗因縁是輕於此第三縁有二一能謗心二能謗言也謗心分別雖劣過相是重以正因思惟非正因故謗言亦爲重以正因言非正因故雖然過相上品因縁不滿故於第三縁終爲

輕也約第四縁所損五義汝皆具足之准前可思之謂一依汝邪言令菩提心不定人皆生退失二令樂菩提心人皆生退心三令未信人弥生不信四令未生此邪見人聞此邪言皆生邪見五令已邪見人弥生堅執愚僧親見聞此事雖自無分別依黨汝邪義人多起此見可悲可悲汝若往生極樂者速可救此五類餘人敢無濟度方便歟約第五縁汝對大衆撥勝境此不待言約第六縁汝及所化倶吐此邪言即是倶句攝也尤可爲重也又非唯此邪見諸過具足也若離菩提心立念佛心者如前難即是可爲性有

心然者此心不變爲淨土隨斷過猶執有者無自有故即隨常過即是邊執見也取前邪見及此邊見爲殊勝即是見取見也此邪智計得往生即是非道計道戒禁取見也又如寶積經第三十六云舍利子諸佛世尊具大智力攝諸法安處四種鄔陀南中何等爲四所謂一切行無常一切行苦一切法無我涅槃寂滅（云鄔陀南者此云標相或云三法印者合苦入無常也或除涅槃此唯說有爲標相不說無爲也）然者汝之所計違此四標相中一切法無我鄔陀南也何以得知如前菩提心辨定門所出教證法無我平等本來不生自性空心爲菩提心故也是以無

著莊嚴論第十一云四法印者一者一切行無常印
二者一切行苦印三者一切法無我印四者涅槃寂
滅印此中應知無常印及苦印爲成無願三昧依止
無我印爲成空三昧依止寂滅印爲成無想三昧依
止菩薩說此四印爲三三昧依止皆爲利益諸衆生
故 文 又瑜伽論第四十六名四種法嗢拕南（此云集施）說
第三法嗢拕南云一切諸法皆無有我是名第三法
嗢拕南同下文釋云又諸菩薩如實了知有爲無爲
一切諸法二無我性一者補特伽羅無我性二者法
我性於諸法中補特伽羅無我性者謂非即有法是

眞實有補特伽羅亦非離有法別有眞實補特伽羅
於諸法中法無我性者謂於一切言說事中一切言
說自性諸法都無所有如是菩薩如實了知一切諸
法皆無有我已解日依此等文證依諸法無我法印
知人法二空義故違背此空義生我見依我見生諸
煩惱菩提心順此空義生遠離我見煩惱如離相論
出菩提心體云謂蘊處界離諸取捨法無我平等自
心本來不生自性空故此中云何謂我蘊等有所表
了而分別心現前無體是故若常覺了菩提心者即
能安住諸法空相乃至一論始終皆說眞空無我義

是故汝撥菩提心并別念佛心既捨法無我平等心故違諸法無我法印其過同外道神我見也然者不可出生死如俱舍論第二十九云越此依餘豈無解脫理必無有所以者何虛妄我執所迷乱故 文 五見煩惱汝已旋盛何立此見罪為往生正因乎今引教理撿挍汝大罪須諷諫此教理爲鑒心病秦鏡而已

問香象大師釋謗三寶過出此諸緣今不謗三寶何引爲證乎答雖不出惡言罵詈之邪見過同之謗三寶罪依邪見所生也是故梵網經說謗三寶戒中云不生信心孝順心而反更助惡人邪見人謗者是菩薩波羅夷罪 文 大師又釋此戒皆以爲邪見凡言此戒相或處直云邪見或處云愚癡或處云謗三寶其義皆同謂愚癡者有二一頑愚癡二邪見愚癡戒品中所制是邪見愚癡也餘二種如上可知汝雖守文不知義趣依之雖不作意自招謗法過也如十地論第一云違義說者有三種垢一者倒說二謗如來三諍鬪者又第二云隨聲取義有五種過一不正信二退勇猛三誑他四謗佛五輕法 云云 於此等諸過汝悉具足之豈非謗三寶罪乎又非大邪見乎又非邪見愚癡乎能能可思量之

問設雖爲邪見汝自不遮此見者

於汝不可有過矣然何苦勞作書破之乎答如梵
網戒本云菩薩見外道及以惡人一言謗佛音聲
如三百鉾刺心文此事亦如是聞此書種種邪言有
心人可致刺心之痛若不然忍受之者於佛法無志
之所致也然信邪說罪業無量無邊如諸經論說師
及弟子俱墮大地獄觀佛三昧經中十六人優婆塞
見佛色身如黑象脚向佛而作是言我歸依於佛受
三歸依受持八齋受五戒法然我罪咎但聞佛聲不
見佛形每見佛時如黑象脚說是語已舉手搥胸號
泣躄地是時如來告諸優婆塞汝等先世無量劫時
於閻浮提各作國王主領諸國快得自在有諸沙門
爲利養故爲汝邪說不順佛教法說非法非法說法
汝等諸人皆信用之是人以此諸惡教故命終之後
墮阿鼻地獄汝等隨順惡友教故命終亦墮黑闇地
獄由前聞法善心力故今遭我世受持五戒法今應
當佛法僧前說汝邪見邪友所教誠心懺悔諸優婆
塞聞此語稱南無佛稱南無法稱南無僧說諸罪咎
誠心懺悔時佛即放眉間大人相光照諸人心心意
開解同時即得須陀洹道諸優婆塞既得道已見佛
色身端嚴微妙世間無比求佛出家成阿羅漢略抄慈

恳法苑林章云又十輪說乃至有無慚僧於我舍利及
我形像及我法僧聖所愛戒深生敬信自無邪見亦
令他無能宣正法讃嘆不毀常發正願隨犯數悔業
障皆除當知是人信三寶戒力勝諸外道多百千倍
輪王不及況餘有情故勸有情作如是說於我法中
剃除鬚髮我終不聽毀辱擿罸此出家者三世諸佛
慈悲護念是故輕毀即毀諸佛有無慚僧毀破禁戒
非聖法器自起邪見亦令他起誹毀三乘不讃一乘
如是破戒惡行苾芻誑惑有情令生惡見師及弟子
俱斷善根當墮地獄如是死屍膖脹爛臭若與交遊

共住同事臭穢薫染失聖法財師及弟子俱斷善根
當墮地獄是故若無初三沙門於汙道中求雖破戒
不壞正見者親近承事聽聞法要不應親近戒見俱
壞惡行苾芻觀前文意初無慚者亦不得名為住持僧
寶及上座等僧像亦然然彼經中第四卷說若有苾
芻於諸根本性重惡中隨犯一罪雖名破戒惡行苾
芻而於親教和合僧中所得律儀猶不斷絕乃至竒
捨所學尸羅猶有白法香氣隨逐諸國王等無有律
儀不應輕慢及加擿罸彼雖非法器雜穢清衆不捨
戒故猶勝一切在家白衣犯性罪者尚應如是況犯

其餘諸小遮罪此文即是初無慚僧壞戒者見故得
有戒後無慚者善根既斷戒亦隨無非住持攝住持
令他善根生故法隨有故彼令善滅法隨滅故非住
持攝已當知破戒破見二種中破見過為最重損自
他善根斷慧命故汝有此過何不破之乎問汝既於
第三緣不為上品其過既可輕何強責我乎答心違
背三寶起麁惡語誹謗三寶以之可為上品輪王於
千子中重衆相具足子汝可樂為衆相具足佛子何
以無上听謗心為高名乎然汝依起此見於佛法無
所得豈可不悲乎如和諍論出最極無著過云如深

密經言若諸有情性非質直非質直類雖有力能思
擇廢立而復安住自見取中彼若聽聞如是法已於
甚深密意語言無力能如實解了於如是法雖生信
解然於其義隨言執著謂一切法決定皆無自性決
定不生不滅本來寂靜自性涅槃由是因緣於一切
法獲得無見及無相見由是見故撥一切相皆是無
相誹撥諸法遍計所執相依他起相圓成實相何以
故由有依他起相及圓成實相故遍計所執相方可
施設若於二相見為無相彼亦誹撥遍計所執是故
說彼誹撥三相雖於我法起於法想而非義中起於

義想彼雖於法起信解故福德增長然於非義起執
著故退失智慧智慧退故退失廣大無量善法瑜伽
論云如有一類聞說大乘甚深經典不能如實解所
說義起如是見立如是論一切唯假是爲眞實若作
是觀名爲正觀彼於虛假所依處所實有唯事撥爲
非有是即一切虛假皆無何當得有一切唯假是爲
眞實由是道理彼於眞實及與虛假二種俱謗都無
所有當知是名最極無者一切有智同梵行者不應
共住世尊依此密意說言寧如一類起我見者不如
一類惡取空者已汝亦如是性非質直非質直類唯

雖有力能立稱名行而復安住自見取中於觀經幷
善導解釋无力能如實解了於念佛行雖生信解而
於汝好持是語等經文上來雖說等䟽釋（此經䟽文委細料簡
如第五門決）隨其言執著迷菩提心義取稱名爲正行以
菩提心名餘行由是因緣獲得以菩提心不爲往生
正業大邪見由此邪見皆誹撥聖道淨土二門何以
故聖道門本汝撥之以菩提心爲往生正因然撥之
故往生行亦不可立是故於念佛法雖起法想而於
非義中起義想汝於弥陁教起信解故雖於往生淨
土行爲遠因於非義起執著故退失智慧退失智慧

故生大邪見退失廣大无量善法准瑜伽論文可云
汝觀觀經并善導釋不能如實解所說義起如是見
唯稱名一行是爲往生正因若如是知是爲善導宗
義於稱名所依菩提心撥爲非往生正因然離菩提
心念佛業不成立是故汝聖道淨土二業倶謗都無
所有當知汝名最極無者一切有智同梵行者不應
共住汝設雖有于聖道門無此邪見者可得往生雖
入念佛宗有此邪見者難期往生准上所引教量能
能可思量而已
從此第三破以菩提心爲有上小利過者集曰念佛
利益之文
無量壽經下云佛語弥勒其有得聞彼佛名号歡喜
踊躍乃至一念當知此人爲得大利則是具足無上
功德
善導禮讃云其有得聞彼弥陀佛名号歡喜至一念
皆得生彼
私問曰准上三輩文念佛之外擧菩提心等功德何
不嘆彼等功德唯獨讃念佛功德乎答曰聖意難測
定有深意且依善導一意而謂之者原夫佛意正直
雖欲說唯念佛之行隨機一往說菩提心等諸行分

別三輩淺深不同然今於諸行者既捨而不歎置而
不可論者也唯就念佛一行既選而讃歎思而容分
別者也乃至此大利者是對小利之言也然則以菩提
心等諸行而爲小利以乃至一念而爲大利也乃至然
者諸願求往生之人何廢無上大利念佛旋修有上
小利餘行乎已上集文決曰所引壽經并禮讃既有歡喜
踊躍之言何簡菩提心乎設委解菩提心之行相時
此文雖非指解發心行發心等歡喜踊躍之文何非
緣發心乎倩案文意乃至一念爲大利一佛名号優
曇非喩故歡喜踊躍亦爲大利緣無上福田生歡喜

踊躍故二事相對思之以一念不爲難以歡喜踊躍
爲難若無歡喜踊躍之一念對不念爲大利疑謗逆
緣對不聞三寶名字猶爲大利如生公云菩薩之名
從聞謗之日起者即此之謂也清涼云不謗不聞無
由取化文是故不問順違以値遇爲幸者即此義也
疑謗尚爾況於一念乎當知此所言一念所以成大
利者依歡喜踊躍心所等起故也彼此和合語意俱
無勝劣依此於稱名立念佛名往生宗引諸經觀心
念佛文爲口稱證據專據之若如汝所說者此一念
未爲眞大利也然則可翻汝言云佛意正直雖欲說

菩提心并大菩提行隨機一往說稱名等易行也是故出往生正因以菩提心爲要路稱名等諸行隨機有差異然以菩提心爲有上小利以稱名爲無上大利以天爲地以地爲天也何其顛倒乎如華嚴云八萬四千法門菩提之心而爲最勝又云菩提之心於諸正法甘露味中而爲最勝（已上二文俱貞元經第三十六畧抄之）如此文諸經論多之八萬四千法門中菩提心最勝如大王垂拱於深宮是故同經云菩提心者猶如帝王一切願中得自在故 文 然云有上甚以不可也諸經論皆云無上菩提心即釋其義云更無過上故云無上也汝飜此爲有上當知是外道也又華嚴經云菩提心者如如意珠周給一切諸貧乏故菩提心者如賢德缾滿足一切衆生願故菩提心者如如意樹能雨一切莊嚴具故又云菩提心者猶如伏藏能攝一切諸佛法故 文 然以菩提心爲小利譬如餓鬼臨恒河憂枯渇可悲可悲矣

選擇集中摧邪輪卷上

槇尾山
平等心王院